Ordonanţa definitivă

de trimitere în judecată a lui Corneliu Zelea Codreanu pentru crima de trădare, uneltire contra ordinei sociale şi pentru crima de răzvrătire

xx

(Urmare din pagina 9-a)

„Atât poliţia secretă cât şi cea descoperită, adică toţi cari compuneau această poliţie, erau înarmaţi cu revolvere sau cuţite, având ca instrucţiuni următoarele:

„Poliţia secretă mergea prin lume şi orice ar fi observat de natură a periclita viaţa căpitanului sau a vreunui comandant legionar, să reacţioneze şi dacă era cazul să sancţioneze pe loc, făcând la nevoe uz şi de armă.

„Poliţia descoperită avea misiunea ca în cazul când se aruncau flori sau eventual vre-o petardă sau bombă, individual s'o prindă, pentru ca riscul de ucidere să fie numai al aceluia care o prindea; iar în caz când „căpitanul" sau comandantul erau atacaţi de un grup, intervenea un grup mai mare, atât din poliţia secretă, cât şi din poliţia descoperită, cari se aflau în imediata apropiere a căpitanului, reprimând imediat, chiar prin foc de armă".

Fapt concret în dovedirea acestei crime este şi împrejurarea că din ocazia descinderilor şi perchiziţiunilor făcute recent, în cuprinsul ţării, la diferiţi membri ai mişcării legionare, s'au găsit depozite importante de arme şi materiale, cari nu puteau avea alt scop decât punerea la îndemâna răsvrătiţilor a acestor arme, pentru deslănţuirea războiului civil, la care tindea mişcarea legionară, prin pregătirea revoluţiei ce urmărea.

Din toate aceste fapte materiale se concretizează existenţa neîndoelnică şi a crimei de răsvrătire, prevăzută şi pedepsită de art. 210 cod penal „Carol II".

IN DREPT:

Văzând că din actele dosarelor şi instrucţia urmată se constată că inculpatul a deţinut acte şi a reprodus în public parte din ele, deşi nu avea calitatea de a le poseda şi deşi făceau parte din categoria actelor menţionate în art. 190 Cod Penal.

Având în vedere că pentru existenţa crimei de trădare, prevăzută de art. 191 punctul 1 şi 2 Cod Penal, se cer următoarele elemente constitutive: calitatea de cetăţean român a infractorului; infractorul să-şi fi procurat sau să fi deţinut acte din categoria celor prevăzute de articolul 190 Cod Penal „Carol II"; infractorul să nu aibă calitatea de a lua cunoştinţă de aceste acte; intenţiunea criminală. Pentru crima cuprinsă în punctul 2 al art. 191 Cod. Penal „Carol II", se cer elementele, calitatea de cetăţean român; faptul material al reproducerii în public a actelor; actele să facă parte din categoria celor menţionate de art. 191 Cod Penal „Carol II" şi intenţiunea criminală;

Considerând că primul element, acela al calităţii de cetăţean român a infractorului, în speţă nu comportă nici o discuţiune, căci inculpatul are, necontestat, această calitate;

Considerând că analiza celui de al doilea element component, ne obligă a ne referi la cuprinsul art. 190 Cod Penal, la care trimite art. 191, referitor la caracterul actelor;

Văzând că art. 190 Cod Penal cuprinde şi se referă în mod expres şi la actele şi informaţiunile cari interesează siguranţa Statului;

Că deci elementul al doilea este pe deplin dovedit dacă stabilim că actele deţinute de inculpat şi reproduse în parte în public, interesau siguranţa Statului;

Considerând că doctrina face următoarea enumerare a principalelor interese superioare ale Statului; asigurarea existenţei, integrităţii şi a independenţei Statului; asigurarea ordinei sociale în Stat; asigurarea bunelor raporturi internaţionale ale Statului (Dongoroz — partea specială „Cod Penal" pagina 51);

Că, toate infracţiunile contra siguranţei Statului, au ca obiect juridic „ocrotirea intereselor superioare ale Statului" (Dongoroz — partea specială pag. 50);

Că deci tot ce ar veni în atingere cu „orânduiala politică a Statului" şi cu „ordinea socială în Stat", interesează siguranţa Statului;

Considerând că tot doctrina arată că „dreptul Statului de a crea secretul de Stat este nu numai legitim, dar şi necesar. Aceste secrete interesează însăşi siguranţa Statului" — Dongoroz partea specială pag. 115;

Că, mai departe arată acelaş autor că „Statul poate oricând şi în oricare alte domenii să creeze un secret şi să-l ridice la rangul de secret de Stat, impunând deci celor ce cunosc secretul obligaţiunea de a nu-l divulga, sub anumite sancţiuni. Voinţa Statului de a impune secretul se poate manifesta pe cale de legi, regulamente, decrete sau acte administrative (Dongoroz — partea specială pag. 115);

Văzând că actele găsite la domiciliul inculpatului Corneliu Z. Codreanu sunt emanate dela autorităţile superioare ale Jandarmeriei şi dela Prefecturile de Judeţ; că acele acte sunt adresate unităţilor ierarhice în subordine, fiind prin forma şi conţinutul lor ordine de serviciu, secrete sau confidenţiale, unele date chiar cifrat, pentru conservarea secretului lor;

Având în vedere că toate aceste organe aparţin puterii executive a Statului;

Considerând că cel mai important organ pentru exercitiul puterilor, acordat de Constituţie executivului este Ministerul Internelor;

Că acest Departament are două feluri de atribuţiuni: atribuţiuni privind administraţia locală şi generală a Statului şi atribuţiuni privind ordinea publică şi siguranţa Statului, — adică atribuţiuni poliţieneşti;

Având în vedere că atribuţiunile de poliţie sunt divizate, după legea de organizare a poliţiei generale a Statului, pe trei ramuri: poliţia administrativă, poliţie judiciară şi poliţie de siguranţă de Stat, sunt arătate de art. 2 litera C, din legea pentru organizarea poliţiei generale a Statului şi că ele se execută prin organele urbane ale poliţiei generale a Statului, prin organele rurale poliţieneşti, adică prin organele de jandarmerie şi prin prefecţii de judeţe şi pretori;

Considerând că din cuprinsul actelor deţinute de inculpatul Corneliu Z. Codreanu, la domiciliul său, se stabileşte în mod îndubitabil că ele privesc atribuţiunile poliţiei de siguranţă de Stat, adică sunt acte ce se referă la „siguranţa Statului", potrivit prevederilor art. 190 Cod Penal „Carol II", comb. cu art. 2 lit c. şi art. 12 din legea pentru organizarea poliţiei generale a Statului;

Că Statul se compune din trei elemente: suveranitate sau putere publică, populaţie şi teritoriu; că prin urmare, măsurile ordonate şi executate pentru apărarea oricăruia din aceste trei elemente sunt măsuri referitoare la „siguranţa Statului";

Considerând că suveranitatea Statului se apără în interior, în mod obişnuit, prin organele poliţieneşti, iar în mod excepţional prin intervenţia armatei, — şi orice măsuri s'ar lua în vederea acestui scop, nu pot fi caracterizate decât măsuri cari privesc siguranţa Statului;

Că aceste măsuri pot fi acte de deciziune poliţienească sau acte de transmisiune şi execuţiune a celor dintâiu; oricum ar fi, pentru ca ele să aibă un efect desăvârşit trebuesc cunoscute cu exclusivitate de către agenţii desemnaţi de lege să apere Statul şi ordinea sa publică, pentru care motive, oricare ar fi forma pe care ele o îmbracă, sunt acte secrete, câtă vreme autoritatea respectivă înţelege să le dea acest caracter public;

Având în vedere că technica apărării Statului impune ca fie în materie de represiune, fie în general, orice măsură ordonată în materie de siguranţă de Stat, să fie cunoscută numai de agenţii cari execută sau ordonă acea măsură;

Că a proceda altfel ar însemna ca măsurile ordonate să nu-şi poată ajunge scopul, iar siguranţa Statului să fie grav primejduită;

Că aşa fiind se explică uşor imperativul secretului măsurilor poliţieneşti, în materie de poliţie de siguranţă de Stat, — cari neapărat sunt în mod necesar vizate de prevederile art. 190 Cod Penal;

Considerând că technica apărării Statului trebue să fie adaptabilă la fiecare situaţiune nouă, folosită de inamicii Statului;

Că ceeace caracterizează infracţiunile contra siguranţei Statului, în anii de după războiu, sunt conspiraţia şi teroarea; care implică neapărat din partea organelor de apărare a Statului luare de măsuri cu caracter secret, pentru a asigura eficacitatea lor;

Că deci nu inculpatul era chemat a aprecia asupra caracterului secret a măsurilor ordonate de organul asigurător al ordinei publice, căci exclusiv acel organ era îndreptăţit a fixa acest caracter;

Că deasemenea este inexactă susţinerea că în speţă măsurile şi ordinele ar fi cuprins, parte, informaţiuni eronate şi deci ar fi fictive;

Că măsurile ordonate de autorităţi prin actele însuşite şi deţinute de inculpat, nu pot fi considerate, cum pretinde acesta „simple măsuri poliţieneşti care nu interesează siguranţa Statului", deoarece dreptul de calificare şi de apreciere a unei măsuri, ca fiind secretă sau publică, aparţine numai organului legal, care a ordonat acea măsură, şi, în niciun caz, această apreciere nu poate fi făcută de şeful unei organizaţiuni suspectată de acţiuni îndreptate contra siguranţei Statului, în deosebi că măsurile în discuţiune priveau pe membrii unei organizaţiuni politice dizolvate, deci ilegală, „Garda de Fier", pe care inculpatul după însăşi declaraţia sa nu a înţeles să o părăsească rămânând pe vechea poziţie a „Gărzii de Fier";

Că, mai mult, inculpatul prin interceptarea măsurilor ordonate contra unei organizaţiuni ilegale, relevă interesul de a cunoaşte actele procurate şi deţinute în profitul organizaţiunii ilegale şi spre primejduirea mai

Că deci acest element este întrunit în speţă, deoarece apelul de ajutorarea mişcării legionare de către o asociaţie din străinătate era făcut pentru a schimba ordinea socială existentă în România, prin instaurarea programului social urmărit de mişcarea legionară;

Considerând că în privinţa elementului intenţional nu e necesar a insista, fiindcă textul de lege neprevăzând un dol special pentru existenţa faptei în discuţiune, acest element este bine evidenţiat şi relevat de însăşi materialitatea imputaţiunei;

Având în vedere că referitor la crima de răsvrătire prevăzută de art. 210 aliniatul I Cod Penal „Carol II" textul de lege impune ca elementul material; înarmarea locuitorilor;

Că acest element este evidenţiat cu prisosinţă în speţă prin faptul găsirii de depozite de arme aparţinătoare mişcării legionare, prin faptul că membrii acestei mişcări au fost înarmaţi prin dispoziţiunile inculpatului, după cum se dovedeşte prin armele găsite asupra unui însemnat număr de membrii, — situaţie de fapt întărită prin depoziţia legionarului Ghiocel D., precum şi prin faptul constituirei de organizaţiuni paramilitare a căror tăinuită preocupare era şi înarmarea; menţionăm că doctrina este în sensul că chiar dacă sunt numai depozitate armele în scopul distribuirii, înarmarea e făcută din punct de vedere penal (Cod Penal adnotat Antescu-Dongoroz, vol. II, pag. 210);

Că scopul înarmării: de a provoca războiu civil, este evidenţiat prin tendinţa inculpatului de a realiza statul legionar prin violenţă şi revoluţie, nealegând mijloacele şi suscitând mereu actele teroriste ale mişcării legionare;

Că elementul intenţional deasemeni este întrunit în speţă, fiindcă inculpatul a voit, acceptat şi acţionat, ca pe cale de afăţare de popor, să deslănţuie revoluţia legionară, pentru a ajunge la instaurarea statului legionar;

Că dar şi aceste două infractiuni de uneltire contra ordinei sociale şi de răzvrătire, îi dovedesc existenţa în sarcina inculpatului Corneliu Z. Codreanu, atât în fapt cât şi în drept.

PENTRU ACESTE CONSIDERAŢIUNI

In unire cu concluziunile rechizitorului definitiv al domnului procuror militar;

D E C L A R A M:

Că este cazul ca inculpatul Corneliu Z. Codreanu să fie trimis în judecata Tribunalului Militar al Corpului II armată pentru crima de trădare, prin deţinere şi reproducere în public de acte interesând siguranţa Statului, prevăzută şi penată de art. 191 punctul 1 şi 2 combinat cu art. 190 Cod Penal „Carol II"; pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale prevăzut şi pedepsit de art. 209 punctul 4 Cod Penal „Carol II" şi pentru crima de răsvrătire prevăzută şi penată de art. 210 Cod Penal „Carol II", — şi pe baza înaltului Decret Nr. 856/938 de înfiinţarea stării de asediu;

D I S P U N E M:

Dosarele cauzei se vor înainta parchetului general al tribunalului militar al Corpului II Armată, spre cele legale.

Dată în cabinetul nostru de instrucţiune, astăzi Maiu 16, în Bucureşti.

Judecător de instrucţie militar,
Maior magistrat,
DAN PASCU

*

Procesul lui Corneliu Zelea Codreanu se va judeca, după cât suntem informaţi, în cursul acestei săptămâni de tribunalul militar al corpului II armată.

Testamentul lui Mihail Stelescu

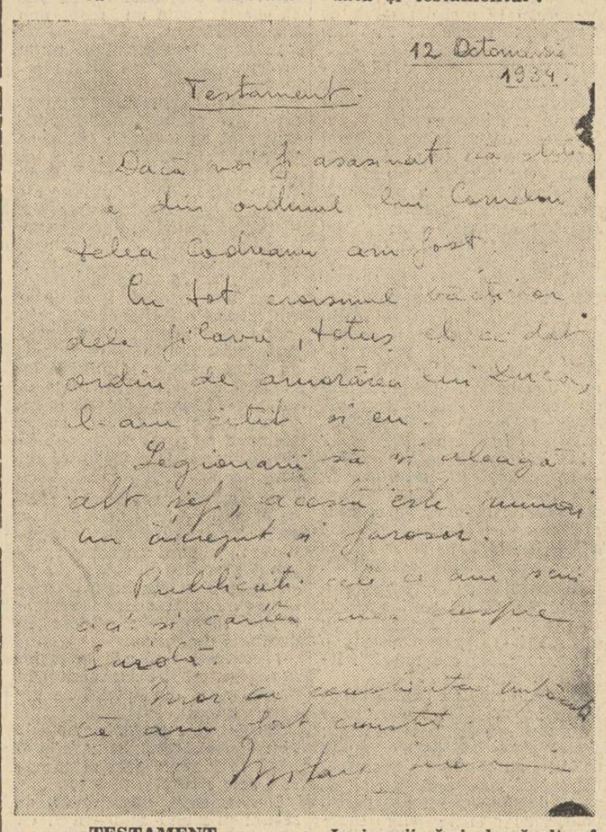
Deunăzi am publicat scrisoarea lui Corneliu Z. Codreanu, adresată lui Mihail Stelescu şi unuia dintre asasinii fostului preşedinte al Consiliului de miniştri I. G. Duca, lui Doru Belimace. Scrisoarea, făcută în preajma asasinatului dela Sinaia, arăta că este nevoe de mormînte cât mai multe pentru a trasa drumul biruinţei legionare.

Mihail Stelescu avea deci cunoştinţă despre acţiunea şefului gardiştilor în această privinţă.

Confirmarea faptului că Stelescu a luat cunoştinţă de scrisoarea ce-i era adresată atât lui cât şi asasinului Belimace, ne-o aduce documentul pe care-l publicăm astăzi. Este testamentul lui Stelescu, care evidenţiază şi motivele ce l-au determinat pe Corneliu Codreanu să suprime pe Mihail Stelescu.

Din scrisoarea de care pomenim mai sus, publicată acum câtva timp şi din testamentul publicat mai jos, astăzi, reese cari sunt autorii morali ai asasinării lui I. G. Duca şi — totodată — precizează împrejurările în care a fost plănuit acest asasinat.

Iată şi testamentul:



TESTAMENT

12 Octombrie 1934

Dacă voi fi asasinat să ştiţi că din ordinul lui Corneliu Zelea Codreanu am fost.

Cu tot eroismul băeţilor dela Jilava, totuş el a dat ordin de omorîrea lui Duca; l-am citit şi eu.

Legionarii să-şi aleagă alt şef, acesta este numai un încrezut şi farsor.

Publicaţi cele ce am scris aci şi cartea mea despre gardă.

Mor cu conştiinţa împăcată că am fost cinstit.

MIHAIL STELESCU

TRIBUNALELE MILITARE

Condamnaţi

Tribunalul militar al corpului 2 armată, s. I-a, prezidat de d. prim preşedinte colonel magistrat Constantin Dumitru, procuror fiind d. căpitan magistrat Ştefan Ţăraneanu, a condamnat la 6 luni închisoare pe Ion Ogrinja şi la o lună pe Dumitru P. Cartojan, pentru propagandă politică interzisă.

Şi a amânat la 13 Iunie, judecarea procesului indivizilor Nechsencker Iosif, Isabela Lazăr şi Mihailovici Perla, învinuiţi de propagandă comunistă.

*

Acelaş tribunal a reconfirmat pe o nouă perioadă de 30 de zile, mandatele de arestare ale inginerilor Ion Lascu şi Alex. Botha şi ale maestrilor Alexandru Neacşu şi Emil Ştefan, implicaţi în afacerea fraudelor în furnituri dela I. A. R. din Braşov.

Tribunalul militar al corpului 2 armată, s. II-a, prezidată de d. lt. col. magistrat Virgil Enescu, procuror fiind d. căp. D. Athanasiu, a condamnat la câte 6 luni închisoare, 3 ani interdicţie, 5000 lei amendă şi 250 lei cheltueli de judecată, pe Gheorghe Cârstoiu, Neagu Nicolae şi Ana Zamfir; şi la o lună închisoare pe Oprică Irimia, toţi pentru participare la o organizaţie politică interzisă.

Acelaş tribunal a condamnat la o lună închisoare, pentru ultraj cu violenţă, pe Constantin Dinu; la două luni închisoare, pentru dezertare, pe sold. Dumitrescu Ionel, din reg. 9 roşiori şi a achitat pe Dumitru Gh. Şerban, din com. Vadu Lat-Vlaşca, învinuit de ultraj şi pe Stoian V. Miu, din Berceni-Ilfov, învinuit de delicte contra ordinei în stat.

*

In faţa s. II-a a tribunalului militar începe azi judecarea procesului indivizilor V. Zaharia şi I. Radu şi a soldatului Nicolae Gheorghe, din reg. 8 grăniceri, acuzaţi de tâlhărie.

xOx

Noui judecătorii de muncă

Se înfiinţează câte o judecătorie de muncă, cu câte o singură secţie, în următoarele oraşe: Sibiu, Târgovişte, Satu-Mare, Târgu-Mureş, Sighişoara, Petroşani şi Reşiţa.

Circumscripţiile acestor judecătorii de muncă se fixează după cum urmează:

Judecătoria de muncă Sibiu, circumscripţie jud. Sibiu.

Judecătoria de muncă Târgovişte, circumscripţie jud. Dâmboviţa.

Judecătoria de muncă Satu-Mare, circumscripţie jud. Satu-Mare.

Judecătoria de muncă Târgu-Mureş, circumscripţie jud. Mureş.

Judecătoria de muncă Sighişoara, circumscripţie jud. Târnava-Mare.

Judecătoria de muncă Petroşani, circumscripţie jud. Hunedoara.

Judecătoria de muncă Reşiţa, circumscripţie jud. Caraş.

Corpul neînsufleţit al savantului

dr. Gh. Marinescu a fost depus în aula Facultăţii de medicină

Luni dimineaţă, sicriul cu rămăşiţele pământeşti ale profesorului dr. George Marinescu a fost ridicat dela domiciliul din str. Thomas Masaryk şi transportat la facultatea de medicină din b-dul Regele Carol II. Aci a fost depus pe un catafalc în aula facultăţii.

Conform dorinţei defunctului, nu s'a depus nici o coroană. Câte patru medici militari fac pe rând de gardă lângă catafalc.

In cursul zilei de eri, numeroase personalităţi din lumea medicală, ştiinţifică şi culturală, s'au înclinat în faţa catafalcului, semnând în registrul care s'a deschis.

Profesorul dr. G. Marinescu pe catafalc

D. prof. A. Cotton, „doctor honoris causa" al universităţii din Iaşi

Iaşi, 16 Mai

Duminică seara a sosit în localitate d. prof. A. Cotton, preşedintele Academiei de ştiinţe din Franţa şi director al Institutului de cercetări fizice dela Sorbona, fiind invitat de universitatea Mihăileană spre a i se decerne diploma de „doctor honoris causa".

In gară, oaspetele a fost întâmpinat de numeroşi profesori universitari, în frunte cu d-nii rector Traian Bratu şi prof. N. Costăchescu, precum şi de un grup de studenţi.

Azi d. a. se va face în aula universităţii decernarea diplomei profesor [illegible] despre: „Progresele făcute în producerea câmpurilor magnetice".

Azi, la amiază, profesorii facultăţii de ştiinţe şi ai şcoalei politehnice „Gh. Asachi" au dat un banchet la „Corso", în cinstea oaspetelui.

xXO❖OXx

Un copil grav rănit

Constanţa, 16 Maiu

Copilul Călin Ciobotaru, de 4 ani, din com. Valea Neagră, intrând într'un grajd, s'a urcat pe o grămadă de [illegible] cari s'au prăbuşit, fost transportat la spital.

Măria Sa Marele Voevod Mihai de Alba-Iulia la mânăstirile Horez şi Govora

După praznicul dela mânăstirea Cozia, Măria Sa Marele Voevod Mihai de Alba Iulia a mers să viziteze mânăstirile Horez şi Govora.

Măria Sa a fost însoţit de d. comandor Fundăţeanu şi de d. prof. N. Iorga, preşedintele comisiunii monumentelor istorice. Au mai urmat în automobile pr. prof. N. Popescu, sub-secretar al cultelor, d. general D. Popescu, cele autorităţi militare şi civile din localitate, precum şi d. Victor Brătulescu, directorul comisiunii monumentelor istorice şi d. Radu Dragnea, directorul „Radio-ului".

La Horez soborul de maici al mânăstirii a oficiat o slujbă religioasă. Apoi Măria Sa Marele Voevod Mihai a primit dela d. profesor Iorga explicaţiunile artistice şi istorice asupra bisericii acesteia a lui Brâncoveanu, una din podoabele artei româneşti.

După ce Măria Sa Marele Voevod Mihai s'a odihnit puţin în însăşi camera de locuinţă a lui Constantin Brâncoveanu, înfrăţind astfel trecutul cu prezentul Voevodal al României, a luat masa împreună cu suita în marea arhondărie a mânăstirii, fiind servit de călugăriţele Horezului.

In asfinţitul soarelui Măria Sa a părăsit ctitoria brâncoveneaşcă, îndreptându-se spre mânăstirea Govora.

Şi aici Alteţa Sa Regală a admirat nespusa frumuseţe a locului pe care se înalţă dominantă mânăstirea, pictura ei şi arhitectura, şi s'a interesat de aproape de tipografia lui Matei Basarab, în care a văzut lumina zilei prima Pravilă în româneşte, coborînd chiar într'o pivniţă întunecoasă, unde se crede că au lucrat teascurile tipografice.

Dela Govora, Măria Sa Marele Voevod a mers la R.-Vâlcea, de unde a luat trenul pentru Bucureşti.

Atât la dus cât şi la înapoiere, Moştenitorul Tronului a fost viu aclamat de ţărănimea care se înşiruise pe tot parcursul satelor de pe valea Bistriţei şi valea Otăsăului.

Lucrările conferinţei internaţionale de căi ferate

Importanţa problemelor desbătute. — Rolul Uniunii internaţionale de căi ferate

In cursul zilelor de 14 şi 15 crt., delegaţii administraţiilor de căi ferate, întruniţi în sesiunea anuală a Uniunii internaţionale de căi ferate (U. I. C.) la Bucureşti, au vizitat, sub conducerea reprezentanţilor regiei c. f. r., în frunte cu d-nii Gh. Panaitopol şi Th. Balş, subdirectori generali, salinele din Slănic (Prahova), Sinaia şi Braşov.

Luni la ora 9 dim. comisiunile s'au întrunit din nou la Cercul militar, pentru a continua lucrările.

Ordinea de zi a acestei sesiuni prezintă o serie de chestiuni foarte importante pentru traficul internaţional.

Relevăm, din bogatul program de lucrări, următoarele chestiuni, cari fac obiectul desbaterilor:

Studiul transporturilor combinate pe calea ferată şi avioane, în scopul de a înlesni cât mai mult aceste transporturi.

Studiul posibilităţilor de exprimare a taxelor în traficul internaţional, într'o monetă unică, pentru a se simplifica deconturile între administraţii.

Studiul condiţiilor tarifare, adoptate pentru admiterea călătorilor şi bagajelor în automotoare în traficul internaţional, fie în serviciul regulat, fie în servicii speciale.

Posibilitatea de a se stabili reguli uniforme pentru transportul călătorilor şi bagajelor, parcurgând în mod succesiv linii de cale ferată, linii de navigaţie maritimă sau fluvială, servicii de automobile sau linii aeriene.

Ce măsuri se pot lua pentru a se armoniza diferitele drepturi de tronsporturi interne cu dreptul de transport internaţional.

Condiţiile tarifare ce urmează să se aplice transporturilor în containere (lăzi frigorifere cu peşte proaspăt).

Diferite chestiuni de statistică internaţională a căilor ferate.

Diverse chestiuni în legătură cu biroul central de compensare dela Bruxelles.

Condiţiuni privitoare la regulamentul cu prescripţiile de decont aplicabile în traficul internaţional.

Studiul problemelor de interes comun, cu privire la tracţiunea motoarelor electrice de tracţiune.

Măsurile de luat pe căile ferate electrificate, pentru a se reduce efectul tracţiunii electrice asupra radiofoniei.

Măsuri de siguranţă, ce urmează să se ia în construcţiunile de vechi cule înzestrate cu radio, când circulă pe liniile electrificate sau liniile aeriene.

Nenumărate chestiuni, foarte importante, relative la frânarea trenurilor de marfă şi de călători, ţinându-se seama de creşterea continuă a iuţelei de circulaţie a acestor trenuri.

Măsuri de luat în construcţia osiilor vagoanelor, pentru a se evita orice turburare în manevrarea acestor automatice, funcţionând prin circuite de cale, precum şi continuarea redactării unui mare număr de prescripţiuni discutate în sesiuni anterioare.

Din relatarea scurtă a acestui program se vede importanţa lucrărilor prin care actuala conferinţă dela Bucureşti, prezidată de d. subdirector general Th. Balş, se străduieşte să asigure nu numai înlesnirea traficului internaţional, dar şi siguranţa circulaţiei.

ROLUL UNIUNII INTERNAŢIONALE DE CAI FERATE

U. I. C.-ul, înfiinţat în anul 1922, grupează toate marile administraţii de căi ferate din Europa şi pe cele cari sunt legate, într'un mod oarecare, cu reţeaua acestor administraţii. Figurează astfel în totalul de 56 adminstraţii şi c. f. chineze şi japoneze.

Scopul acestei Uniuni, urmărit chiar dela crearea ei, a fost luarea de măsuri — majoritatea cu caracter obligator pentru toate administraţiile, iar altele cu simplu caracter de recomandaţie — destinate a înlesni exploatarea şi construirea materialului rulant, condiţiile traficului internaţional.

In acest scop, Uniunea lucrează în 6 comisiuni şi anume: traficul de călători; traficul de mărfuri; chestiunile de decont şi schimb; schimbul de material rulant între administraţii; chestiunile technice de construcţia materialului rulant şi a căei; chestiunile în legătură cu electrificarea liniilor şi în general toate chestiunile de electricitate; comisia specială pentru introducerea atelajului automatic în vagoane.

Comisiunile se întrunesc, în mod regulat, în sesiune ordinară, odată pe an, în diferite capitale ale ţărilor participante la Uniune — şi excepţional, unele din comisiuni se mai întrunesc în cursul anului, odată, în sesiune extraordinară.

Pentru prima oară, comisiunea U. I. C. lucrează anul acesta în Bucureşti.

FOLOASELE REALIZATE DE CAILE FERATE

Prin colaborarea intimă, de 16 ani, a administraţiilor de comunicaţie, specialiştii acestor instituţii se tin reciproc în curent cu toate chestiunile tehnice şi de exploatare şi cu ritmul rapid în care progresează căile ferate. De aci se înţelege folosul pe care toate administraţiile îl trag din această colaborare, pe lângă relaţiile personale de prietenie, ce se stabilesc între membrii tuturor administraţiilor străine, ceeace contribue, în mare măsură, la deslegarea multor probleme, mult mai greu de rezolvat pe simpla cale a corespondenţei oficiale.

Pentru toate aceste condiţii, înfăţişate mai sus, Uniunea internaţională a căilor ferate trebue privită ca un instrument de cea mai mare importanţă în desvoltarea actuală a traficului internaţional.

Dată fiind importanţa acestor lucrări, conferinţa va dura până în ziua de 24 crt.

C. F.

MEMBRII CONFERINTEI UNIUNII INTERNAŢIONALE DE CAI FERATE VOR VIZITA CONSTANŢA

Constanţa, 16 Mai

Miercuri, oraşul nostru va fi vizitat de membrii Uniunii internaţionale de căi ferate, cari au participat la conferinţa dela Bucureşti.

Dimineaţa, oaspeţii vor vizita portul cu silozurile uscătoria de porumb şi bazinul de petrol, precum şi staţiunea balneară Mamaia.

După amiază, congresiştii se vor îmbarca pe vaporul „Dacia" al S. M. R.-ului, cu care vor face excursie, de trei ore, în largul mării.